



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Siedlcach

ul. Jana Kilińskiego 29, 08 -110 Siedlce

tel. 25 632 27 97, e-mail: sekretariat@spzoz-siedlce.pl,

www.spzoz-siedlce.pl

Siedlce dnia: 2026-02-03

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: dostawa odczynników wraz z dzierżawą analizatorów dla potrzeb MLD Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach.

Numer referencyjny: odczynniki+dzierżawa/547/2026

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał lub wykonuje należycie kilka dostaw odczynników laboratoryjnych wraz z dzierżawą analizatorów na łączną kwotę 1.000.000,00 zł. Obecna treść warunku w sposób nieuzasadniony ogranicza konkurencję. Zamawiający wymaga od Wykonawców doświadczenia tożsamego z przedmiotem zamówienia, co stoi w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 24 stycznia 2018 r. (KIO 82/2018) podkreśliła, że przepisy ustawy nie wymagają, aby wykonawca legitymował się dokładnie takimi samymi zrealizowanymi zamówieniami, jak przedmiot zamówienia, o które się ubiega. Na zbliżonym stanowisku stanął Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej m.in. w wyroku w sprawie C-144/05 Werner Mangold, w którym orzekł, że: „Poszanowanie zasady proporcjonalności wymaga mianowicie, by każde ograniczenie prawa podmiotowego w możliwie najwyższym stopniu godziło wymogi równego traktowania z realizowanym celem”. Określenie warunków podmiotowych musi polegać na wyznaczeniu „minimalnych poziomów zdolności”, a więc nawiązywać do posiadania doświadczenia w realizacji zamówień o charakterze zbliżonym do przedmiotu udzielanego zamówienia. Należy wobec tego przyjąć, iż doświadczenie, które musi posiadać wykonawca w celu uzyskania zamówienia, nie musi w 100 proc. pokrywać się z przedmiotem postępowania. Wykazywane doświadczenie musi jedynie potwierdzać zdolność wykonawcy do realizacji umowy, w tym jej istotnych elementów. Przez proporcjonalność warunku udziału w postępowaniu w stosunku do przedmiotu zamówienia należy rozumieć zachowanie właściwej proporcji i brak nadmierności, co wyraźnie podkreśliła KIO w wyroku z 12 maja 2017 r. (KIO 843/17) a także w wyroku z dnia 12 stycznia 2018 r. (KIO 2737/17). Nadto określenie wartości dostaw na kwotę 2,5 mln zł jest nadmierne i blokujące dostęp do zamówienia Wykonawcom z sektora małych i

średnich przedsiębiorstw, a co za tym idzie naruszające art. 16 pkt 1 i 3 pzp. Powyższe budzi także wątpliwości w kontekście nowelizacji z dnia z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1173). Zgodnie z ww. nowelizacją do art. 83 ust. 3 pzp, został dodany pkt 3a, stanowiący, iż na Zamawiającym publicznym spoczywa ciężar określenia warunków zamówienia sprzyjających podniesieniu konkurencyjności postępowania o udzielenie zamówienia, których zastosowanie przewiduje zamawiający – w przypadku gdy przewidywany jest tryb udzielenia zamówienia, o którym mowa w art. 129 ust. 1 pkt 1–5, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w opisie potrzeb i wymagań przygotowanym przez Zamawiającego. Niniejsze postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego (art. 129 ust. 1 pkt 1 pzp), a z okoliczności sprawy, wynika, że Zamawiający postąpił wbrew ww. obowiązkowi, wprowadzając warunki wyłączające konkurencję, a nie jak wymaga tego Ustawodawca – sprzyjające konkurencyjności.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał lub wykonuje należycie kilka dostaw odczynników laboratoryjnych wraz z dzierżawą analizatorów na łączną kwotę 1.000.000,00 zł. Stosowne zmiany opublikowane zostały dnia 03.02.2026 r.

Pytanie nr 2

Prosimy o dopuszczenie możliwości oddania w dzierżawę sprzętu będącego jednocześnie przedmiotem leasingu bądź też sprzętu obciążonego prawami osób trzecich. W przypadku wyrażenia zgody na powyższe, prosimy o:

- 1.nadanie §1 ust. 2 projektu umowy brzmienia: „Wynajmujący oświadcza, iż dysponuje tytułem prawnym do korzystania z aparatu, a w szczególności do przekazywania go w najem, a także iż nie istnieją żadne roszczenia osób i/lub podmiotów trzecich, które mogłyby uniemożliwić Najemcy korzystanie z przedmiotu najmu na warunkach określonych niniejszą umową”;
- 2.zmianę §1 ust. 4 projektu umowy na następujący: „Wynajmujący oświadcza, że ww. przedmiot umowy jest wolny od wad fizycznych”;
- 3.zmianę §1 ust. 12 poprzez nadanie mu brzmienia: „Wykonawca posiada tytuł prawny do dysponowania analizatorem będącym przedmiotem dzierżawy przez cały okres obowiązywania umowy”.
- 4.zmianę §1 ust. 23, w następujący sposób: „ Wykonawca zapewnia, że dzierżawiony analizator, o którym mowa w § 1 zainstalowany u Zamawiającego jest wolny od wad fizycznych i spełnia wszelkie normy do stosowania w placówkach ochrony zdrowia określone przez prawo polskie i UE”.

Aktualne brzmienie ww. postanowienia sprawia, że przedmioty dzierżawy nie będą mogły stanowić aparaty będące jednocześnie np. przedmiotem leasingu czy też obciążone prawem osoby trzeciej (np. zastawem). Wskazujemy, że umowa dzierżawy może być zawarta przez wydzierżawiającego niebędącego właścicielem rzeczy, ponieważ nie wyłącza to osiągnięcia celu czasowego udostępnienia rzeczy dzierżawcy, co wynika z orzecznictwa Sądu Najwyższego (Postanowienie SN z 5.10.2005 r., II CZ 85/05, LEX nr 1554388.). Wyjaśniamy, że fakt, iż Wykonawca nie będzie dysponował tytułem własności do aparatu, ale innym tytułem prawnym, nie wpłynie w żaden sposób na używanie urządzenia przez Zamawiającego.

Wskazujemy także, iż zgodnie z istotą umowy dzierżawy, określoną w art. 693 k.c., Wydzierżawiający nie musi dysponować tytułem własności do rzeczy oddanej w dzierżawę.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza i wprowadza stosowne zmiany we wzorze umowy (załączniku nr 9 do SWZ)

Pytanie nr 3

Prosimy o zmianę §1 ust. 17, w taki sposób, aby Wykonawca był zobowiązany do podjęcia reakcji serwisowej w czasie 12 godzin od zgłoszenia, a w odniesieniu do zadania nr 1 – w ciągu 2 godzin, natomiast naprawy powinny być wykonywane w ciągu 24 godzin. Wskazujemy, że terminy powinny być ustalane w sposób realny, zaś termin 12 godzin może okazać się niewystarczający na wykonanie naprawy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego : Zamawiający podtrzymuje zapisy bez zmian

Pytanie nr 4

Prosimy o wyjaśnienie, czy wymóg opisany w §1 ust. 17 projektu umowy Zamawiający uzna za spełniony, jeśli Wykonawca zapewni połączenie zdalne serwisu w godzinach 08:00 - 20:00 / 7 dni w tygodniu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy bez zmian

Zamawiający
Zastępca
GŁÓWNEGO KONTINGENTOWEGO
BS
Barbara Fachnik



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Siedlcach
ul. Jana Kilińskiego 29, 08 -110 Siedlce
tel. 25 632 27 97, e-mail: sekretariat@spzoz-siedlce.pl,
www.spzoz-siedlce.pl

Siedlce, dnia 27.01.2026 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach, udzielam pełnomocnictwa dla Pani Barbary Pachnik – Zastępcy Głównego Księgowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach, do dokonywania wszelkich czynności faktycznych i prawnych związanych z zarządzaniem Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Siedlcach w rozumieniu art. 46 ust.1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, w tym do podejmowania niezbędnych czynności faktycznych i prawnych mających na celu prawidłowe funkcjonowanie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach oraz dokonywania czynności prawnych rodzących skutki finansowe dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Siedlcach.

Pełnomocnictwa w powyższym zakresie udzielam na czas mojej nieobecności w dniach:
od 30 stycznia 2026 r. do 3 lutego 2026 r.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Siedlcach
Angelika Ambroziewicz
Angelika Ambroziewicz

Podpis Dyrektora

