

Warszawa, 23 lipca 2026 r.

Komisja Konkursowa

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Siedlcach

ul. Jana Kilińskiego 29,

08-110 Siedlce

Protestujący: ALAB plus Sp. z o.o.

Dotyczy: postępowania konkursowego w sprawie zawarcia umowy na świadczenia zdrowotne w zakresie badań histopatologicznych i cytologicznych (zapewnienie całodobowego dostępu do tych badań zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami) oraz wykonywanie badań śródoperacyjnych, znak sprawy: badania histopatologiczne/2026.

PROTEST

składany w trybie art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1461 z późn. zm.) w związku z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 156 z późn. zm.), stosującym odpowiednio m.in. art. 153 protest oferenta, przy czym prawa i obowiązki Prezesa Funduszu i dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu wykonuje kierownik podmiotu leczniczego udzielającego zamówienia, w postępowaniu konkursowym prowadzonym przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Siedlcach.

ZASKARŻONA CZYNNOŚĆ

Niniejszy protest skierowany jest przeciwko czynności Zamawiającego polegającej na odmowie wyrażenia zgody na złożenie oświadczenia potwierdzającego wykonywanie badań histopatologicznych i cytologicznych zgodnie z wymaganiami i standardami Polskiego Towarzystwa Patologów (PTP) w miejsce dokumentu Licencji PTP oraz na podtrzymaniu bezwzględnego wymogu posiadania Licencji PTP obejmującej cały zakres badań histopatologicznych i cytologicznych, wyrażonej w Wyjaśnieniach dotyczących Szczegółowych Warunków Konkursu, wydanych w dniu 22 lipca 2026 r. (podpisanych elektronicznie przez Angelikę Bertę Ambroziewicz w dniu 2026.07.22 o godz. 08:24:34).

W odpowiedzi na pytanie złożone w toku postępowania konkursowego, w którym zwrócono się o potwierdzenie, czy Udzielający Zamówienia wyrazi zgodę, aby zamiast Licencji PTP zostało przedłożone oświadczenie potwierdzające wykonywanie badań histopatologicznych i cytologicznych zgodnie z wymaganiami i standardami PTP, Zamawiający w Wyjaśnieniach z dnia 22 lipca 2026 r. stwierdził kategorycznie: „Nie. Zamawiający nie wyraża zgody, aby zamiast licencji PTP zostało przedłożone oświadczenie

z potwierdzeniem wykonywania badań histopatologicznych i cytologicznych zgodnie z wymaganiami i standardami PTP. Oświadczenie nie jest równoznaczne z licencją. Licencja jest zewnętrznym potwierdzeniem stosowania standardów, a oświadczenie jest jedynie deklaracją podmiotu do wykonywania badań zgodnie ze standardami. Nie potwierdza ono niezależnie kwalifikacji ani nie zastępuje licencji. “

Stanowisko to jest bezprawne, nieuzasadnione merytorycznie i prowadzi do niedopuszczalnego ograniczenia konkurencji w postępowaniu.

ZARZUTY

Zaskarżonej czynności zarzucam:

1. Naruszenie zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji w postępowaniu konkursowym poprzez sformułowanie warunku udziału w postępowaniu w sposób nadmiernie restrykcyjny, nieuzasadniony przedmiotem zamówienia oraz wykraczający poza wymogi powszechnie obowiązującego prawa.

Zamawiający, wymagając bezwzględnie posiadania Licencji PTP i odmawiając przyjęcia oświadczenia potwierdzającego spełnienie standardów PTP, naruszył zasadę równego dostępu do konkursu i uczciwej konkurencji, wyrażoną w art. 134 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Warunek ten nie znajduje oparcia w przepisach powszechnie obowiązującego prawa, nie wynika z charakteru zamówienia ani z konieczności zapewnienia odpowiedniej jakości świadczeń zdrowotnych. Stanowi wyłącznie arbitralny wymóg formalny dyskryminujący podmioty faktycznie spełniające wszystkie merytoryczne wymagania dotyczące jakości wykonywania badań histopatologicznych i cytologicznych.

2. Naruszenie art. 140 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, stosowanego odpowiednio na mocy art. 26 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej, poprzez opisanie warunków zamówienia w sposób mogący utrudniać uczciwą konkurencję.

Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Podtrzymanie bezwzględnego wymogu posiadania Licencji PTP jako jedynego dopuszczalnego dokumentu prowadzi do wykluczenia z postępowania podmiotów, które faktycznie realizują badania zgodnie z wymogami i standardami PTP, dysponują odpowiednią kadrą lekarzy specjalistów patomorfologów, niezbędną aparaturą i sprzętem medycznym oraz certyfikatami jakości — co jest sprzeczne z celem postępowania, jakim jest wybór najkorzystniejszej oferty zapewniającej należytą jakość świadczeń zdrowotnych.

3. Naruszenie zasady proporcjonalności wymagań stawianych Przyjmującemu zamówienie w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Bezwzględne żądanie Licencji PTP jako jedynej formy potwierdzenia standardów jakości stanowi wymóg nieproporcjonalny do celu, któremu ma służyć. Zamawiający nie wykazał, w jaki sposób posiadanie formalnego certyfikatu licencyjnego — wydawanego przez organizację o charakterze stowarzyszenia naukowego, a nie przez organ władzy publicznej — ma wpływ na jakość wykonywanych badań, skoro ta sama jakość może zostać zapewniona i potwierdzona złożonym oświadczeniem. Wymóg ten ma charakter wyłącznie biurokratyczny i nie znajduje uzasadnienia w ochronie interesu pacjentów ani w zapewnieniu należytego poziomu świadczeń zdrowotnych.

4. Bezprawne zawężenie kręgu potencjalnych oferentów spełniających warunki merytoryczne do wykonywania badań histopatologicznych i cytologicznych poprzez narzucenie wymogu niemającego podstawy w powszechnie obowiązującym prawie i utrudniającego dostęp do rynku.

Podtrzymanie wymogu Licencji PTP obejmującej cały zakres badań histopatologicznych i cytologicznych skutkuje ograniczeniem dostępu do postępowania podmiotom zdolnym do rzetelnego wykonania przedmiotu zamówienia, godząc tym samym w interes samego Zamawiającego przez ograniczenie konkurencji cenowej i jakościowej, a w konsekwencji możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej.

WNIOSKI

Mając na uwadze powyższe zarzuty, wnoszę o:

1. Uwzględnienie niniejszego protestu w całości.
2. Powtórzenie zaskarżonej czynności poprzez zmianę stanowiska Zamawiającego i dopuszczenie możliwości złożenia oświadczenia potwierdzającego wykonywanie badań histopatologicznych i cytologicznych zgodnie z wymaganiami i standardami Polskiego Towarzystwa Patologów — jako dokumentu równoważnego Licencji PTP — na potrzeby spełnienia warunku udziału w postępowaniu konkursowym.
3. Zawieszenie postępowania konkursowego do czasu rozstrzygnięcia niniejszego protestu, stosownie do art. 153 ust. 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, zgodnie z którym do czasu rozpatrzenia protestu postępowanie w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ulega zawieszeniu, chyba że z treści protestu wynika, że jest on oczywiście bezzasadny.

UZASADNIENIE

I. Dopuszczalność i terminowość protestu

Zgodnie z art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1461 z późn. zm.), w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, do czasu zakończenia postępowania, oferent może złożyć do komisji umotywowany protest w terminie 7 dni roboczych od dnia dokonania zaskarżonej czynności. Do czasu rozpatrzenia protestu postępowanie ulega zawieszeniu, chyba że z treści protestu wynika, że jest on oczywiście bezzasadny.

Podstawą stosowania przepisów art. 153 w niniejszym postępowaniu jest art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 156 z późn. zm.), na mocy którego do konkursu ofert stosuje się odpowiednio art. 153 protest oferenta i art. 154 odwołanie od rozstrzygnięcia w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przy czym prawa i obowiązki Prezesa Funduszu i dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu wykonuje kierownik podmiotu leczniczego udzielającego zamówienia.

Zaskarżoną czynnością jest wydanie przez Zamawiającego Wyjaśnień dotyczących Szczegółowych Warunków Konkursu (znak sprawy: badania histopatologiczne/2026) w dniu 22 lipca 2026 r., w których podtrzymano bezwzględny wymóg przedłożenia Licencji PTP i odmówiono przyjęcia oświadczenia potwierdzającego stosowanie standardów PTP jako dokumentu równoważnego. Niniejszy protest wnoszony jest w dniu 23 lipca 2026 r., czyli w pierwszym dniu roboczym następującym po dniu dokonania zaskarżonej czynności, a zatem z zachowaniem ustawowego terminu 7 dni roboczych. Protest jest umotywowany i spełnia wszystkie wymogi formalne, a zatem podlega rozpatrzeniu przez Komisję Konkursową.

II. Dobrowolny charakter Licencji PTP — brak podstawy prawnej wymogu jej posiadania

Kluczowym argumentem uzasadniającym niniejszy protest jest okoliczność, że Licencja Polskiego Towarzystwa Patologów nie jest wymagana przez przepisy powszechnie obowiązującego prawa jako warunek konieczny do wykonywania badań histopatologicznych lub cytologicznych. Żaden przepis rangi ustawowej ani rozporządzenia wykonawczego nie nakłada na laboratoria patomorfologiczne obowiązku posiadania Licencji PTP jako warunku koniecznego prowadzenia działalności w tym zakresie.

Proces licencjonowania stanowi element wsparcia budowania jakości w jednostkach patomorfologicznych, ma charakter dobrowolny i jest zalecany przez Zarząd Główny

Polskiego Towarzystwa Patologów. Polskie Towarzystwo Patologów jest organizacją naukową, a nie organem władzy publicznej uprawnionym do wydawania aktów o charakterze powszechnie obowiązującym. Licencja PTP stanowi zatem dokument o dobrowolnym, wewnątrzśrodowiskowym charakterze — nie zaś bezwzględny wymóg prawny warunkujący prowadzenie działalności diagnostycznej.

Zamawiający, wprowadzając wymóg posiadania Licencji PTP obejmującej cały zakres badań histopatologicznych i cytologicznych do Szczegółowych Warunków Konkursu, a następnie kategorycznie odmawiając w Wyjaśnieniach z dnia 22 lipca 2026 r. dopuszczenia jakiegokolwiek alternatywnego potwierdzenia spełnienia standardów PTP, wykracza poza ramy prawne określone przepisami powszechnie obowiązującymi i tworzy dodatkowy, arbitralny warunek udziału w postępowaniu niemający uzasadnienia w obowiązującym porządku prawnym.

III. Nadmierny i nieproporcjonalny formalizm warunku konkursowego — sprzeczność z celem postępowania

Szczegółowe Warunki Konkursu (znak sprawy: badania histopatologiczne/2026) ustanawiają liczne i szczegółowe wymagania merytoryczne wobec Przyjmującego zamówienie: co najmniej 5 lekarzy patomorfologów specjalistów, 2 diagnostów laboratoryjnych ze specjalizacją cytomorfologa medycznego, realizowanie badań przez specjalistę patomorfologa (a w przypadku rozpoznań nowotworowych — przez dwóch specjalistów), wykonywanie badań zgodnie z wytycznymi Polskiego Towarzystwa Patologów i Krajowego Nadzoru ds. Patomorfologii, posiadanie certyfikatu ISO 9001:2015 i wpisu do rejestru KIDL. Wszystkie powyższe wymogi mają charakter merytoryczny i dotyczą faktycznego sposobu realizacji świadczeń.

Na tym tle bezwzględny wymóg posiadania Licencji PTP obejmującej cały zakres badań histopatologicznych i cytologicznych odrywa się od merytorycznej treści obowiązków Przyjmującego zamówienie. Cel tego wymogu — zapewnienie jakości badań zgodnej ze standardami PTP — może zostać w równoważny sposób potwierdzony oświadczeniem oferenta. Oświadczenie takie stanowi potwierdzenie, że badania histopatologiczne i cytologiczne są faktycznie wykonywane zgodnie z wymaganiami i standardami PTP, co odpowiada literalnemu brzmieniu i celowi Szczegółowych Warunków Konkursu.

Odrzucenie oświadczenia na rzecz wyłącznie formalnego dokumentu licencji oznacza oderwanie warunków konkursowych od ich merytorycznego celu i nadanie im wyłącznie biurokratycznego charakteru. Zamawiający, wymagając bezwzględnie Licencji PTP, dokonuje interpretacji własnych warunków konkursu w sposób sprzeczny z ich celem, jakim jest zapewnienie wysokiej jakości świadczeń zdrowotnych, a nie weryfikacja posiadania konkretnego certyfikatu wydawanego przez organizację pozarządową.

IV. Ograniczenie konkurencji — naruszenie zasady równego dostępu do postępowania

Bezwzględne żądanie Licencji PTP przy jednoczesnej odmowie przyjęcia jakiegokolwiek innego dowodu spełnienia standardów PTP prowadzi do niedopuszczalnego zawężenia kręgu podmiotów uprawnionych do udziału w postępowaniu. Skutkiem takiego podejścia jest wyeliminowanie z konkursu oferentów, którzy faktycznie realizują badania zgodnie z wymogami PTP i dysponują wszelkimi warunkami kadrowymi, sprzętowymi oraz organizacyjnymi do należytego wykonania zamówienia — tylko dlatego, że nie posiadają formalnego certyfikatu organizacji pozarządowej. Uzyskanie Licencji PTP zależy nie od jakości pracy laboratorium w chwili złożenia oferty, lecz od spełnienia procedury administracyjnej narzuconej przez zewnętrzny podmiot prywatny. Warto przy tym odnotować, że działalność Komisji ds. Licencji PTP bywała w przeszłości zawieszana, co wskazuje, że dostępność licencjonowania jest uzależniona od wewnętrznych decyzji organizacji, a nie od wymogów prawa.

Takie ukształtowanie warunków konkursowych narusza fundamentalną zasadę równego dostępu i uczciwej konkurencji wyrażoną w art. 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, stosowanym odpowiednio na mocy art. 26 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej. Wymóg nieuzasadniony charakterem świadczeń i nadmierny wobec celu, któremu ma służyć, prowadzi do ograniczenia liczby potencjalnych oferentów w stopniu niemającym uzasadnienia w ochronie interesu pacjentów ani w wymogach prawnych. Ograniczenie to działa na niekorzyść samego Zamawiającego — zmniejsza bowiem konkurencję cenową i jakościową w postępowaniu, podczas gdy jedynym kryterium oceny ofert wskazanym w Szczegółowych Warunkach Konkursu jest cena (100%). Wykluczenie oferenta zdolnego do złożenia konkurencyjnej oferty cenowej jedynie z powodu braku formalnego certyfikatu organizacji naukowej jest sprzeczne z celem postępowania.

V. kwalifikacje, doświadczenie i faktyczne spełnienie standardów PTP

Oferent jest podmiotem dysponującym wieloletnim doświadczeniem w wykonywaniu badań histopatologicznych i cytologicznych. Spółka zatrudnia wykwalifikowaną kadrę lekarzy specjalistów patomorfologów posiadających odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje zawodowe. Dysponuje niezbędną aparaturą i sprzętem medycznym zgodnym z wymogami prawa, posiada certyfikaty jakości, w tym certyfikat ISO, a lokale, w których wykonywane są badania, spełniają odpowiednie warunki sanitarne i techniczne wymagane przez przepisy prawa.

Oferent wykonuje badania histopatologiczne i cytologiczne zgodnie z wymaganiami i standardami Polskiego Towarzystwa Patologów. Oświadczenie oferowane

do złożenia stanowi potwierdzenie rzeczywistego i bieżącego stosowania tych wymagań i standardów przy wykonywaniu badań. Odmowa jego przyjęcia jest zatem sprzeczna nie tylko z zasadami prowadzenia postępowania konkursowego, lecz również z interesem Zamawiającego w uzyskaniu rzetelnego wykonawcy świadczeń o najwyższej jakości.

Spółka spełnia wszystkie merytoryczne wymagania określone w Szczegółowych Warunkach Konkursu — w tym dotyczące kwalifikacji personelu medycznego, aparatury diagnostycznej, warunków lokalowych, doświadczenia, posiadania certyfikatu ISO 9001:2015 oraz obowiązkowego ubezpieczenia OC, o którym mowa w art. 25 ustawy o działalności leczniczej. Wykluczenie z postępowania wyłącznie ze względu na brak formalnego certyfikatu licencyjnego PTP, mimo faktycznego spełnienia wszystkich merytorycznych wymagań dotyczących jakości świadczeń, stanowiłoby naruszenie zasady równego traktowania oferentów i prowadziłoby do pozbawienia Zamawiającego możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty.

VI. Brak merytorycznego uzasadnienia dla odmowy przyjęcia oświadczenia równoważnego

Zamawiający w Wyjaśnieniach z dnia 22 lipca 2026 r. nie przedstawił merytorycznego uzasadnienia dla odmowy przyjęcia oświadczenia potwierdzającego wykonywanie badań histopatologicznych i cytologicznych zgodnie z wymaganiami i standardami PTP. Odpowiedź Zamawiającego ogranicza się do lakonicznego stwierdzenia nieekwiwalentności oświadczenia i licencji, bez wykazania, w jaki sposób posiadanie formalnego certyfikatu organizacji naukowej ma wpływ na jakość wykonywanych badań. Zamawiający nie wyjaśnił w szczególności, dlaczego oświadczenie miałoby być mniej wiarygodne, skoro Szczegółowe Warunki Konkursu przewidują szereg mechanizmów kontrolnych pozwalających na bieżącą weryfikację jakości świadczeń w toku realizacji umowy, w tym wymóg realizacji świadczeń przez wykwalifikowany personel, obowiązek corocznego przysyłania zestawień wykonanych badań, a umowa zawierana jest na czas określony (od dnia 01.08.2026 r. do dnia 31.07.2028 r.).

Takie stanowisko nie spełnia wymogów rzetelnego i transparentnego prowadzenia postępowania konkursowego i jest niewystarczające w obliczu zarzutu ograniczania dostępu do postępowania podmiotom merytorycznie zdolnym do wykonania zamówienia.

VII. Naruszenie zasady proporcjonalności i adekwatności wymagań

Zasada proporcjonalności wymaga, aby warunki stawiane oferentom były adekwatne do zamierzonego celu i nie wykraczały poza to, co jest niezbędne do jego osiągnięcia. W niniejszym przypadku celem Zamawiającego jest zapewnienie wysokiej jakości badań histopatologicznych i cytologicznych na rzecz pacjentów SPZOZ w Siedlcach. Cel ten może zostać osiągnięty przez weryfikację faktycznego spełnienia standardów PTP — a nie

wyłącznie przez wymóg posiadania formalnego certyfikatu wydawanego przez organizację pozarządową, którego uzyskanie jest niezależne od bieżącej jakości pracy diagnostycznej.

Zamawiający nie wykazał, że posiadanie Licencji PTP jest jedynym lub najbardziej efektywnym sposobem zapewnienia jakości świadczeń. Oświadczenie oferenta potwierdzające wykonywanie badań zgodnie z wymaganiami i standardami PTP, w połączeniu z możliwością bieżącej weryfikacji jakości świadczeń w toku realizacji umowy, stanowi równie skuteczny mechanizm zapewnienia wysokiej jakości badań. Wymóg posiadania Licencji PTP obejmującej cały zakres badań histopatologicznych i cytologicznych, bezwzględnie podtrzymany przez Zamawiającego w Wyjaśnieniach z dnia 22 lipca 2026 r., ma zatem charakter wyłącznie biurokratyczny i nie znajduje uzasadnienia ani w ochronie interesu pacjentów, ani w zapewnieniu należytego poziomu świadczeń zdrowotnych.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak w petitum.

Z poważaniem