

Siedlce dnia: 2026-07-09

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej

Kilińskiego 29

08-110 Siedlce

.....

[nazwa zamawiającego, adres]

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu i wyposażenia (w tym 2 sztuk samochodów elektrycznych) do Siedleckiego Centrum Zdrowia Psychicznego funkcjonującego w ramach SPZOZ w Siedlcach.

Zamówienie jest realizowane z Projektu grantowego nr FENX.06.01-IP.03-0007/24 pod nazwą „Wsparcie infrastrukturalne Centrów Zdrowia Psychicznego dla dorosłych oraz ośrodków / zespołów środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej (I poziom referencyjny)”, realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, realizowanego na podstawie Decyzji o dofinansowaniu Projektu nr: FENX.06.01- IP.03-0007/24-00 podjętej przez Ministra Zdrowia w dniu 28 lutego 2025 r..

Numer referencyjny: FENXCZP/579/2026

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

W nawiązaniu do ogłoszonego przez Państwa ww. postępowania, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania, zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniżej zadane pytania dotyczące oprogramowania: zadanie nr 1 - komputery AIO 15 szt.

Pytanie 1

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego / oprogramowania biurowego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Ad. 1

Tak. Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego / oprogramowania biurowego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu.

Pytanie 2

Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe / biurowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Ad. 2

Tak. oprogramowanie ma być fabrycznie zainstalowane.

Pytanie 3

Czy Zamawiający wymaga by oferowane oprogramowanie biurowe było jednoznacznie zdefiniowane poprzez jego nazwę, wersję oraz numer katalogowy producenta?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Ad. 3

Nie. Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza.

Pytanie 4

Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie systemowe było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodniania oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowną w zależności od dostarczanej wersji?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Ad. 4

Tak. Zamawiający wymaga aby oprogramowanie systemowe było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodniania oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowną w zależności od dostarczanej wersji.

Pytanie 5

Czy zamawiający przed podpisaniem protokołów odbioru końcowego dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych kluczy programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do ich legalności?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Ad. 5

Tak. zamawiający dopuszcza możliwość weryfikacji legalności oprogramowania.

6. Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - wnioszek o zmianę OPZ zadanie nr 3

Wniosek o zmianę treści SWZ – dopuszczenie urządzenia wyposażonego w kasetę na papier o pojemności 520 arkuszy

Działając jako potencjalny Wykonawca, na podstawie art. 135 ust. 1 oraz art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę opisu przedmiotu zamówienia w Zadaniu nr 3 poprzez dopuszczenie urządzeń wielofunkcyjnych wyposażonych w kasetę na papier o pojemności 520 arkuszy zamiast wymaganych minimum 550 arkuszy.

Proponowana zmiana:

Obecny zapis:

„Kaseta na papier na min. 550 ark.”

Proponowany zapis:

„Kaseta na papier o pojemności minimum 520 arkuszy.”

Uzasadnienie

Różnica pomiędzy pojemnością kasety wynoszącą 520 arkuszy a 550 arkuszy wynosi jedynie 30 arkuszy, co stanowi około 5,5% pojemności podajnika. W praktyce eksploatacyjnej nie wpływa to na funkcjonalność urządzenia, wydajność pracy użytkowników ani częstotliwość uzupełniania papieru. W codziennym użytkowaniu różnica ta jest praktycznie niezauważalna.

Jednocześnie urządzenia wyposażone w kasety o pojemności 520 arkuszy są oferowane przez renomowanych producentów i spełniają wszystkie pozostałe wymagania techniczne dotyczące wydajności, jakości wydruku, skanowania, kopiowania oraz funkcjonalności.

Pozostawienie wymagania na poziomie minimum 550 arkuszy prowadzi do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji poprzez wyeliminowanie urządzeń równoważnych, które pod względem użytkowym zapewniają identyczną funkcjonalność.

Zgodnie z art. 99 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych opis przedmiotu zamówienia powinien być sporządzony w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, a wymagania powinny być proporcjonalne do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego

Ponadto zgodnie z art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zobowiązany jest do przygotowania i prowadzenia postępowania z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności

Stanowisko to znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, która wielokrotnie wskazywała, że Zamawiający ma prawo określać swoje potrzeby, jednak nie może ustanawiać parametrów technicznych w sposób eliminujący rozwiązania równoważne, jeżeli różnice nie mają rzeczywistego znaczenia użytkowego

Przykładowo:

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku KIO 2036/20 wskazała, że wymagania techniczne muszą pozostawać w racjonalnym związku z rzeczywistymi potrzebami Zamawiającego i nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji.

W wyroku KIO 2487/21 Izba podkreśliła, że Zamawiający powinien dopuszczać rozwiązania równoważne, jeżeli zapewniają osiągnięcie tego samego celu użytkowego

Również w licznych innych orzeczeniach KIO wskazywano, iż niewielkie różnice parametrów technicznych, które nie wpływają na funkcjonalność urządzenia, nie powinny stanowić podstawy do eliminowania produktów spełniających potrzeby Zamawiającego.

W naszej ocenie dopuszczenie urządzeń z kasetą o pojemności 520 arkuszy pozwoli zwiększyć konkurencyjność postępowania, umożliwi złożenie większej liczby ofert, a jednocześnie nie wpłynie w żaden sposób na funkcjonalność ani komfort użytkowania urządzeń przez Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze, zwracamy się z uprzejmą prośbą o dokonanie wskazanej zmiany treści SWZ poprzez dopuszczenie urządzeń wyposażonych w kasetę na papier o pojemności minimum 520 arkuszy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Ad. 6

Tak. Zamawiający dopuszcza urządzenia wyposażone w kasetę na papier o pojemności 520 arkusz

7. cz. 2 i 3

Wnosimy o dopuszczenie urządzenia obsługującego formaty A5, A4 oraz formaty niestandardowe definiowane z poziomu sterownika drukarki, bez konieczności ich konfigurowania bezpośrednio na panelu urządzenia.

Takie rozwiązanie jest powszechnie stosowane w nowoczesnych urządzeniach drukujących i zapewnia pełną funkcjonalność w zakresie drukowania dokumentów o niestandardowych wymiarach. Definiowanie rozmiaru papieru z poziomu sterownika jest dla użytkownika rozwiązaniem wygodniejszym, szybszym i bardziej intuicyjnym, ponieważ konfiguracja następuje bezpośrednio podczas przygotowania wydruku.

Wymóg definiowania formatów niestandardowych wyłącznie z poziomu urządzenia nie wpływa na jakość, wydajność ani funkcjonalność procesu drukowania, natomiast może prowadzić do nieuzasadnionego

ograniczenia konkurencji poprzez eliminację urządzeń spełniających wszystkie wymagania użytkowe Zamawiającego. Dopuszczenie proponowanego rozwiązania pozwoli na zachowanie zasady uczciwej konkurencji oraz zwiększenie liczby potencjalnych wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia, bez uszczerbku dla potrzeb Zamawiającego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Ad. 7

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

8. Cz. 3

Wnosimy o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w kasetę na papier o pojemności 520 arkuszy zamiast wymaganych 550 arkuszy.

Różnica wynosząca 30 arkuszy (ok. 5,5%) jest nieznaczna i nie wpływa w praktyce na komfort użytkowania, wydajność pracy ani częstotliwość uzupełniania papieru. Zarówno kasety o pojemności 520, jak i 550 arkuszy zapewniają możliwość realizacji dużych nakładów wydruków bez konieczności częstej obsługi przez użytkownika. Ponadto pojemność 520 arkuszy jest standardowym rozwiązaniem stosowanym przez wielu renomowanych producentów urządzeń drukujących i wielofunkcyjnych. Wymaganie dokładnie 550 arkuszy nie znajduje uzasadnienia funkcjonalnego i może prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji poprzez wyeliminowanie urządzeń spełniających pozostałe wymagania Zamawiającego.

Dopuszczenie kasety o pojemności 520 arkuszy pozwoli na zwiększenie konkurencyjności postępowania oraz uzyskanie większej liczby ofert, przy jednoczesnym zachowaniu pełnej funkcjonalności i wydajności oczekiwanej przez Zamawiającego.

Interfejs RIU- wskazuje na rozwiązanie tylko 1 producenta na rynku- CANON.

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego do wymaganego interfejsu RIU (Remote Interface Unit), tj. rozwiązania typu Web Based Management, umożliwiającego pełną administrację, konfigurację i monitorowanie urządzenia za pośrednictwem przeglądarki internetowej.

Wskazanie w OPZ interfejsu RIU odnosi się do nazewnictwa handlowego stosowanego przez producenta Canon i może prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji poprzez preferowanie urządzeń jednego producenta. Kluczowe znaczenie dla Zamawiającego powinna mieć funkcjonalność rozwiązania, a nie jego nazwa handlowa.

Oferowane rozwiązanie Web Based Management zapewnia równoważne możliwości w zakresie zdalnego zarządzania urządzeniem, w tym konfiguracji parametrów pracy, monitorowania stanu eksploatacyjnego, odczytu liczników, zarządzania użytkownikami, diagnostyki oraz obsługi zgłoszeń serwisowych. Funkcjonalności te w pełni realizują cele użytkowe, jakie spełnia interfejs RIU.

Dopuszczenie rozwiązań równoważnych pozwoli na zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a jednocześnie nie wpłynie w żaden sposób na jakość, funkcjonalność ani bezpieczeństwo użytkowania urządzeń przez Zamawiającego. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie urządzeń wyposażonych w rozwiązanie Web Based Management jako równoważne względem wymaganego interfejsu RIU.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Ad. 8

Tak. Zamawiający dopuszcza urządzenia wyposażone w kasetę na papier o pojemności 520 arkusz

Pytania do cz. 8:

9. Czy Zamawiający dopuszcza ofertowanie i dostawę samochodu z klapą bagażnika otwieraną do góry?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Ad. 9

Tak

10. Czy Zamawiający dopuszcza ofertowanie i dostawę samochodu z drugim rzędem siedzeń dzielonych w proporcji 40:60?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Ad. 10

Tak

11. Czy Zamawiający dopuszcza ofertowanie i dostawę samochodu który nie będzie wyposażony w przednie światła przeciwmgielne, jeśli posiada nowoczesne reflektory typu FULL LED z funkcją automatycznych światel drogowych, które zapewniają odpowiednią widoczność w trudnych warunkach atmosferycznych, spełniając tym samym funkcję światel przeciwmgielnych?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Ad. 11

Tak

12. Czy Zamawiający dopuszcza ofertowanie i dostawę samochodu z tylnymi światłami pozycyjnymi w technologii LED?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Ad. 12

Tak

Zadanie nr 3

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie wymagań dotyczących materiałów eksploatacyjnych dostarczanych wraz z urządzeniem.

13. Czy Zamawiający wymaga, aby każde oferowane urządzenie zostało dostarczone jako kompletne i gotowe do użytkowania, tj. wraz z tonerem umożliwiającym rozpoczęcie pracy, oraz czy Zamawiający określa minimalną wydajność tonera dostarczanego wraz z urządzeniem?

UZASADNIENIE:

Brak wskazania minimalnej wydajności tonera powoduje, że oferty mogą być kalkulowane w oparciu o różny poziom wyposażenia urządzeń. Część wykonawców może zaoferować urządzenia wyposażone w tonery startowe o znacząco niższej wydajności niż tonery standardowe, co może prowadzić do braku porównywalności ofert oraz nie odzwierciedlać rzeczywistych kosztów eksploatacji urządzeń.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Ad. 13

Zamawiający wymaga, aby każde oferowane urządzenie zostało dostarczone jako kompletne i gotowe do użytkowania, tj. wraz z tonerem o wydajności nie mniejszej niż 20 000 stron A4 przy 5% pokryciu, zgodnie z normą ISO/IEC 19752 lub równoważną?

14. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie wymagania, aby każde oferowane urządzenie zostało dostarczone z tonerem o wydajności nie mniejszej niż 20 000 stron A4 przy 5% pokryciu, zgodnie z normą ISO/IEC 19752 lub równoważną?

14. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie wymagania, aby każde oferowane urządzenie zostało dostarczone z tonerem o wydajności nie mniejszej niż 20 000 stron A4 przy 5% pokryciu, zgodnie z normą ISO/IEC 19752 lub równoważną?

UZASADNIENIE:

Wprowadzenie minimalnej wydajności tonera pozwoli na porównanie ofert w oparciu o jednakowy poziom wyposażenia urządzeń oraz wyeliminuje sytuację, w której część wykonawców zaoferuje urządzenia jedynie z tonerami startowymi o znacznie niższej wydajności. Takie doprecyzowanie pozwoli Zamawiającemu na wybór oferty zapewniającej porównywalne warunki użytkowania oraz przewidywalne koszty eksploatacji.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Ad. 14

Zamawiający wymaga, aby każde oferowane urządzenie zostało dostarczone jako kompletne i gotowe do użytkowania, tj. wraz z tonerem o wydajności nie mniejszej niż 20 000 stron A4 przy 5% pokryciu, zgodnie z normą ISO/IEC 19752 lub równoważną?

Zamawiający